Teknikföretagen

REMISSVAR
2025-09-15

Utrikesdepartementet

ud.imremiss@gov.se
ud.registrator@regeringskansliet.se

Remissvar – Omnibus IV– digitalisering och gemensamma specifikationer (UD2025/10372)

Teknikföretagens 4500 medlemsföretag står för en tredjedel av Sveriges export och över en miljon jobb. Vår uppgift är att stärka våra medlemmars konkurrenskraft och driva den hållbara utvecklingen framåt. Tillsammans med företag över hela landet formar vi teknikbranschens framtid – för vi är tekniksverige.

Teknikföretagen tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på förslaget och har följande kommentarer.

Generella kommentarer

Behovet att minska företagens administrativa börda och förenkla i regelverken är något som Teknikföretagen länge identifierat och argumenterat för. Det är därför väldigt välkommet att frågan nu står högt på den politiska agendan och vi stödjer EU-kommissionens långsiktiga inriktningen i detta avseende. En viktig utgångspunkt för oss är att regelverk utformas med förutsebarhet och stabilitet i åtanke. Lagstiftaren måste ha som ambition att skapa enkla, underbyggda och proportionerliga regler för att härigenom åstadkomma en miljö där företag kan växa och utvecklas. De lagstiftningsförslag som läggs fram måste åtföljas av gedigna konsekvensanalyser som tydligt visar på behovet av, nyttan med och konsekvenserna av de föreslagna reglerna

Med det sagt behöver EU samtidigt fokusera på att stärka förutsägbarheten för att på så sätt ge förutsättningar för företag att investera och planera långsiktigt utan att behöva oroa sig för plötsliga förändringar i regelverken. Genomförandetiden för nya bestämmelser behöver vara rimlig och beakta industrins innovationscykler och även de så kallade Omnibusförslag som läggs fram bör vara väl underbyggda och baserade på ett helhetstänk så att de på allvar bidrar till att förenkla och inte skapar nya oklarheter.

Specifika kommentarer

Digitaliserad information

Teknikföretagen välkomnar förslaget om att på detta sätt modernisera rapporterings- och informationsutbyte. Detta bör ske på ett sådant sätt så att det samordnas med de initiativ och åtgärder som beslutas kring bl.a. digitala produktpass (*DPP*) och en europeisk affärsplånbok (*business wallet*).

Gemensamma specifikationer

Att europeisk standardisering, specifikt arbetet med att ta fram harmoniserade standarder, i dagsläget har stora utmaningar är väl känt. Omständigheter som domstolsutlåtanden, många och samtidiga standardiseringsbegäran, alltför snäva tidplaner, horisontella regelverk inom tekniktunga områden och begränsade resurser är några av skälen till utmaningarna. Att harmoniserade standarder inte är färdiga, citerade och publicerade i god tid innan produktkrav träder i kraft försvårar för företag att sätta produkter på marknaden. Det finns därför goda skäl att vidta åtgärder som syftar till att överbrygga detta, men det nu remitterade förslaget är inte rätt lösning på problemet. I stället bör åtgärder vidtas som förenklar och underlättar standardiseringsprocessen. Här vill Teknikföretagen gärna peka på de förslag som ett flertal europeiska branschorganisationer utarbetat (bifogas) som möjliga åtgärder.

Vad gäller gemensamma specifikationer noterar Teknikföretagen att EU-kommissionens nu remitterade förslag vare sig är likalydande som de regler som finns i Maskinförordningen[1] eller med den offentliggjorda överenskommelse som lagstiftarna sägs ha nått vad gäller förslaget till ny Leksaksförordning[2]. För att uppnå verklig förutsägbarhet och stärkt rättssäkerhet borde området, dvs. bl.a. om, när och hur gemensamma specifikationer ska tas fram, regleras på ett enhetligt sätt och helst i ett och samma regelverk. För Teknikföretagens del förefaller det optimala ha varit att reglera förutsättningarna för processen kring och effekterna av gemensamma specifikationer i t.ex. standardiseringsförordningen[3] som kommer att revideras i närtid. Det hade varit en bättre lösning än som att nu göra ändringar i enskilda produktregleringar.

Teknikföretagens utgångspunkt är att det europeiska standardiseringssystemet behöver värnas och också försvaras. Den länk som europeisk standard har till det internationella systemet[4] behöver särskilt värnas då det ger möjlighet att utveckla och sätta produkter på en global marknad utan att behöva göra regionala anpassningar. Ett konkret exempel på något som både är enkelt och innebär lägre administrativ börda för företag.

[1] (EU) 2023/1230
[2] Council of the European Union, Brussels, 11 June 2025, 10091/25
[3] (EU) 1025/2012
[4] Wienavtalet och Frankfurtavtalet

Trots att harmoniserade standarder alltså fortsatt bör vara förstahandsvalet när det gäller att utarbeta tekniska specifikationer för hur produktkrav i underliggande EU-lagstiftning kan uppfyllas, så kan det finns skäl att möjliggöra för gemensamma specifikationer. Sådana ska användas i undantagsfall och det måste vara klart och tydligt när sådana situationer föreligger. Att som i det nu remitterade förslaget göra det möjligt för Kommissionen att på egen hand bedöma om det föreligger ett sådant brådskande behov (*urgent need*) att gemensamma specifikationer ska tas fram, skapar osäkerhet och bör inte accepteras. Processen för hur sådana bedömningar ska göras (av vem, på vilket underlag, hur, kan någon ifrågasätta etc) behöver tydliggöras liksom hur de ska utarbetas, vad de ska innehålla och hur länge de ska vara gällande. Teknikföretagen instämmer här i den struktur som ITS, Svenska informations- och telekommunikationsstandardiseringen redovisat i sitt remissvar.

Sammanfattningsvis ser alltså Teknikföretagen att frågan om gemensamma specifikationer borde hanteras i samband med översynen av standardiseringsförordningen och inte i detta förslag. Skulle det ändå finnas kvar så är det av största betydelse att 1) förutsättningarna blir lika för olika produktgrupper (inklusive redan beslutade), 2) ramarna och processerna för när och på vilket sätt gemensamma specifikationer ska utarbetas är tydliga och rättssäkra, 3) att näringsliv och andra standardiseringsintressenter ges möjlighet att delta i arbetet och 4) att den så viktiga kopplingen till internationella standarder värnas.

Skulle ytterligare input och/eller utveckling av våra ståndpunkter önskas är vi naturligtvis gärna behjälpliga med det.

--

Maria Rosendahl
Näringspolitisk chef

My Bergdahl
Ansvarig digital handel och standardisering