



**Finansdepartementet**

Avdelningen för samhällsplanering och bostäder,  
Enheten för bostäder och byggande  
Lars Arell

Dnr: Fi2022/01190

2022-04-20

## **Remissvar, Kommissionens förslag till en ny byggproduktförordning, Fi2022/01190**

### **Inledning**

Teknikföretagen företräder svensk industri. Tillsammans står våra 4 300 medlemsföretag för en tredjedel av Sveriges export. Gemensamt för våra medlemsföretag är att de utvecklar varor och tjänster i världsklass och att nästan all försäljning sker i global konkurrens. Samtidigt som medlemsföretagen löser många av vår tids utmaningar skapar de tillväxt och välbefinnande i Sverige.

### **Teknikföretagens bedömning och synpunkter**

Teknikföretagens medlemmar delar EU-kommissionens målsättningar om en väl fungerande inre marknad för byggprodukter och strävan mot en grön och digital omställning. Vi är också ense med EU-kommissionen om att de problem som identifierats behöver lösas för att nå målen.

Teknikföretagen är positiva till att en revision av byggproduktförordningen sker för att:

- Skapa en bättre och mer välfungerande inre marknad för byggprodukter
- Enklare CE-märkningsprocedurer
- Tydligare beskrivning av processer
- Ökat fokus på hållbarhet
- Användningen av digitala verktyg
- Förbättrade förutsättningar för marknads kontroll
- Mer användarvänligt språk

Vi anser att förslaget misslyckas med att svara på nedan utmaningar:

- Definitionen av byggprodukt är inte tydlig, exempelvis används "double use" och "pseudo products".
- Svårigheten att hitta förenklings- och effektivitetsvinster. Överlapp till andra EU direktiv och förordningar måste undvikas.
- Kapitel VII kommer att leda till ökade kostnader både för tillverkare och konsumenterna.
- De många ytterligare administrativa skyldigheter som åläggs tillverkarna ökar komplexiteten och kostnaderna, exempelvis prestandadeklaration (DoP), försäkran om överensstämmelse (DoC) och registrering i databas.
- Hållbarhetskriterierna och de övergripande formuleringarna om krav och verifiering gör systemet mer komplext.
- Oklart i vilken omfattning miljöprestandan och miljövarudeklarationen (EDP) förordas.
- Oklart vad det innebär att EU-kommissionen får precisera i delegerade akter vad som ska regleras.

- Den "låsta" situationen för harmoniserade standarder inte ser ut att lösas
- Kriterierna för att vara obligatoriska/frivilliga standarder är inte transparenta
- Övergångsperioden till 1 januari 2045 är för lång och kostsam
- Förflyttningen av den "harmoniserade zonen" leder till konflikt med nationella byggregler.

#### Teknikföretagen

Maria Rosendahl  
Näringspolitisk chef

Karin Aase  
Enhetschef Handel och Hållbarhet