

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen,  
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter  
Henrik Kjellberg  
Tel. 08-405 87 65

## **APPLiA Remissvar – Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning samt höjd skatt på kemikalier i viss elektronik**

Diarienummer Fi2019/00431/S2

APPLiA Home Appliances Sweden (tidigare EHL – Elektriska Hushållsapparat leverantörer namnändring skedde 2019-01-01) är branschorganisationen för tillverkare och importörer av elektriska hushållsapparater och företräder den svenska vitvarubranschen. APPLiA finns hos Teknikföretagen och deras branschgrupper. TEBAB – Vi driver och utvecklar Sveriges viktigaste Branschorganisationer.

Branschföreningen grundades år 1966 och har för närvarande 24 medlemsföretag. Branschsortimentet utgörs av vitvaror och småapparater i huvudsak för konsument, men också för nybyggnation och utbyten i bostadsföretag. Medlemsföretagen svarar för den helt övervägande delen av hushållsapparatmarknaden. Branschen omsätter drygt 14 miljarder SEK och har en marknadstäckning i Sverige på drygt 90 %.

### **Inledningsvis vill APPLiA tydligt betona att vi avstyrker regeringens förslag om att höja kemikalieskatten.**

APPLiA anser att farliga kemikalier skall förbjudas universellt och att Sverige aktivt skall fortsätta arbeta inom EU i frågan genom att utveckla REACH och RoHS. Anledningen till detta är att elektriska produkter är standardiserade för att säljas i alla EU-länder. En större marknad ger företagen bättre villkor för att fortsätta utveckla produkter och ger lägre priser för konsumenten.

Vad gäller vitvaror kan vi konstatera att flamskyddsmedel är fortsatt nödvändiga i kritiska delar, eftersom vitvaror används i miljöer där bränder vore katastrofala. Det är viktigt att mindre skadliga flamskyddsmedel, t.ex. de som är baserade på Fosfor, inte beläggs med skatter eftersom detta inte skapar incitament till att ersätta de skadligaste ämnena som innehåller Brom och Klor. Det måste även finnas ett incitament att helt undgå skatt om man substituerar. Med dagens skatt är högsta möjliga skattereduktion 90 %. Vi anser att den skall vara 100 %.

Svenska företag, såväl leverantörer, grossister och handel, agerar på en global marknad. En ökad kemikalieskatt, med det nuvarande undantaget i lagen för privatimporterade produkter, innebär de facto en ytterligare rejäl konkurrensfördel för utländska Internet-aktörer, som säljer till svenska konsumenter i en ökande omfattning – då dessa även fortsättningsvis är helt befriade från kemikalieskatt. Enligt Postnords senaste rapport handlas minst 20 % av hemelektroniken från utlandet idag, <https://www.postnord.se/vara-losningar/e-handel/e-handelsrapporter-och-kundcase/e-barometern>

Kemikalieskattens konstruktion är djupt olycklig då privatimport genom e-handel från utlandet är specifikt undantagen i lagtexten. Vi begär att detta undantag tas bort. Det kan inte vara rimligt att ha ett legalt etablerat prisincitament för produkter med potentiellt sämre miljöinnehåll som säljs till konsument i Sverige från andra länder. Det är synnerligen kontraproduktivt.

För varje produkt som köps online från utlandet innebär undantaget dessutom minskade skatteintäkter och ett minskat antal arbetstillfällen, framförallt i en sektor av instegsjobb som vi borde värna om i handeln. För väldigt många är det här den första vägen in i arbetslivet. Vi hänvisar här till rapport från HUI research , <http://www.hui.se/nyheter/utvardering-av-kemikalieskatten>

Flera ministrar däribland Per Bolund och Magdalena Andersson har vid flertalet tillfällen hänvisat till att skatten utgör en försumbar merkostnad för konsument. Vi understryker att så INTE är fallet för vitvaror. De flesta vitvaror uppnår maximalt föreslagen skattenivå på 440 kr p.g.a. sin vikt utan att kemikalieinnehållet är större än för flera andra produktkategorier såsom t.ex. läsplattor där skatten inte sällan är under 50 kronor.

440 kronor är drygt 10 % av priset för många vitvaror i försäljningsled från tillverkare. För de allra billigaste produkterna på marknaden kommer den nya skattenivån att utgöra ända upp emot 25 % av försäljningspriset. När sedan moms påförs på kemikalieskatten med ytterligare 25 % innebär det en extra kostnad med 550 kronor per vara för slutkonsumenten och då har eventuell handlarmarginal inte tagits in i beräkningen.

APPLiA konstaterar att det inte skett någon marknadskontroll från Skatteverket sedan skatten infördes. För efterlevnaden är det naturligtvis viktigt att marknadskontroll utförs. Kan det måhända vara så att den uteblivna marknadskontrollen inte har kunnat genomföras för att det saknas testmetoder för att kontrollera kemikaliinnehåll i produkterna. Avsaknaden av testmetoder innebär att det är omöjligt att bedöma om ett företag begärt korrekt reduktion av skatten och risken för snedvriden konkurrens är uppenbar om såväl företaget som Skatteverket endast skönsmässigt kan göra bedömningen.

Slutligen konstaterar APPLiA att skatten, enligt vår uppfattning, felaktigt baserar sig på flamskyddsmedlens tekniska egenskaper och inte på respektive ämnes miljö- och hälsoegenskaper.

APPLiA sammanfattar:

- Kemikalieskatten bör inte höjas utan en ordentlig utredning av konsekvenserna kring miljönytta, konkurrensneutralitet, nettoeffekt av skatten och uteblivna arbetstillfällen
- Frågor om kemikalier bör hanteras inom RoHS och REACH på EU-nivå
- Undantaget för privatimport måste tas bort
- En skattehöjning gör att ännu fler svenska instegsjobb försvinner
- Skattens konstruktion är felaktig eftersom skatten är baserad på produktens totalvikt och inte på kemikalie-innehållet. Skatten möjliggör maximalt 90 % skatteavdrag om samtliga önskade kemikalier skulle substitueras. Vi anser att detta måste vara 100 %.
- För vitvaror utgör den föreslagna skattenivån redan idag ca 10 % av konsumentpriset och med skattehöjningen närmar vi oss ca 15–25 % av konsumentpriset vilket är betydande.

- Avsaknad av marknadskontroll leder till snedvriden konkurrens samt att miljömålen inte uppnås.

APPLiA ansluter sig i övrigt till Svensk Handels, Svenskt Näringslivs och Teknikföretagens remissvar.



Matts Spångberg

VD