

Er beteckning  
RK 2014/120394

## Revidering av föreskrifterna om hygieniska gränsvärden

Teknikföretagen har getts möjlighet att lämna synpunkter på Arbetsmiljöverkets förslag till revidering av föreskrifterna om hygieniska gränsvärden.

De flesta av EU:s gränsvärden är indikativa. När SCOEL föreslår gränsvärden gör de det på vetenskapliga grunder utan att ta hänsyn till ekonomiska, sociala och tekniska faktorer. När sedan ett land beslutar om sina gränsvärden har landet rätt att även beakta dessa faktorer. Arbetsmiljöverket skriver att kommissionen funnit att Sverige uppdaterat gränsvärdeföreskriften utan att ändra gränsvärden som är högre i Sverige. Det ligger i sakens natur att gränsvärdena kan komma att bli högre då ekonomiska, sociala och tekniska faktorer också vägs in. Om EU:s gränsvärden inte är bindande måste varje land kunna införa sina egna gränsvärden. Rimligt är dock att varje land kan förklara de skillnader som finns och att gränsvärdena ses över med jämna mellanrum.

De ämnen som föreslås få nya gränsvärden i Arbetsmiljöverkets förslag kanske inte är så kontroversiella. Enligt Arbetsmiljöverket är det många av ämnena som inte används i Sverige. Däremot kan förslaget få stora konsekvenser i framtiden när det kan komma att drabba ämnen som vi i Sverige använder mycket av eller är kritiska för en viss produktion. För dessa ämnen är det viktigt att även ekonomiska, sociala och tekniska aspekter tas hänsyn till.

För att vi bättre ska kunna ta ställning till Arbetsmiljöverkets förslag skulle vi behöva mer information kring kommissionens kritik över de svenska hygieniska gränsvärdena. Hur är kritiken formulerad?

Arbetsmiljöverket föreslår att svenska kortidsvärden (som är rekommenderade värden) ska göras om till takgränsvärden (som är högsta godtagbara värde). Skulle förslaget gå igenom menar vi att det endast kan gälla för de ämnen som i EU har ett kortidsvärde. Ett rekommenderat värde kan inte automatiskt omvandlas till ett hygieniskt gränsvärde om motsvarande inte finns i EU eller om det svenska är lägre än det som är beslutat i EU.

I och med att fler värden blir bindande med Arbetsmiljöverkets förslag kommer krav på mätningar att öka. Vi efterfrågar en konsekvensutredning som utreder detta. Står kostnaden i proportion till fördelarna med förslaget?

Att gå från ett rekommenderat värde till ett bindande gränsvärde kan påverka mät- och provtagningsteknik. Mätningarna måste utföras så att exponeringen kan bedömas mot gränsvärdet. Konsekvensen av detta kan ytterligare behöva utredas.

När det gäller att gå från provtagning av metaldamm som totaldamm till inhalerbart damm och konstaterandet att det inte är någon skillnad skulle vi vilja se referenser för detta. Konstaterandet går tvärtemot kommentarerna till not 2 i gränsvärdeslistan i föreskrifterna om hygieniska gränsvärden. Även här kan en konsekvensutredning vara på plats.

Vi motsätter oss att Arbetsmiljöverket går över till att följa föreslagna väg för framtagande av gränsvärden. Möjligtvis skulle Arbetsmiljöverket för enskilda ämnen (till exempel för ämne som inte används i Sverige) direkt kunna besluta om att införa EU:s indikativa värden men inte som en generell regel.

Vi efterfrågar en fortsatt dialog med Arbetsmiljöverket, till exempel i samrådsgruppen KemSAM.

Teknikföretagen  
Malin Nilsson