



Remissvar – Innovationsstödjande verksamheter vid universitet och högskolor Dnr 63

Teknikföretagen har inbjudits att inkomma med remissvar till delrapporten om Innovationsstödjande verksamheter vid universitet och högskolor. Med anledning av detta vill Teknikföretagen anföra följande:

Sammanfattning

Teknikföretagen vill se:

- En systemsyn och ökad integration mellan kunskapstriangelns olika delar – utbildning, forskning och innovation – för ökad samhällsnytta.
- En helhetssyn inom högskola och universitet och ett resurstilldelningssystem som stimulerar ökad kommersialisering, samverkan och personrörlighet mellan industri, industriforskningsinstitut och akademi för ökad forskningskvalitet, kunskapsdelning och ekonomisk tillväxt.

Teknikföretagens synpunkter på utredningens förslag:

- Teknikföretagen föreslår följande precisering av högskolornas grundläggande uppdrag i högskolelagen ”I högskolornas uppgift ska ingå att samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet samt verka för att *kunskap som vunnits genom forskning eller utvecklingsarbete inom högskolan kommer till nytta.*”
- Teknikföretagen instämmer i att ett förtydligande bör göras i högskoleförordningen angående högskolans aktiva medverkan för hantering av stödet för innovationer.
- Teknikföretagen instämmer i att högskolans roll i innovationssystemet bör tydliggöras, men anser att Länsstyrelserna även fortsättningsvis bör ha den ledande rollen i de regionala innovationssystemen, då deras uppdrag är bredare än lärosätenas.
- Teknikföretagen anser att det är bättre att konkurrensutsätta basanslagen med nyttiggörande och samverkan som en tydlig indikator, vilket skulle göra nyttiggörandet till en integrerad del av helheten, än att vika en viss

procentandel av basanslagen för kommersialisering av forskning såsom utredningen föreslår.

- Teknikföretagen instämmer i förslagen G, H, I, J, K, L, M och R.
- Teknikföretagen instämmer i att det är helt avgörande för hur lärosätenas anställda arbetar med samverkan och kommersialisering att detta blir en av bedömningsgrunderna vid anställning, befordran, löne- och karriärutveckling samt vid resurstilldelningen.

Teknikföretagen anser att framtagande av de av utredningen föreslagna flödestalen kan utgöra början på ett arbete att ta fram ett urval indikatorer varigenom samverkan och kommersialisering följs upp. Förslagsvis genom att följa upp antalet patent, licenser, nya företag, företagsdoktorander, adjungerade professorer, deltidsanställda akademiker inom akademien, samproducerade artiklar, företagets medverkan med sin arbetstid (in kind) samt samverkan med forskningsinstitutet.

- Teknikföretagen instämmer i att en utvärdering av lärosätenas innovationshantering bör ske med regelbundenhet och vart fjärde år kan vara ett rimligt tidsintervall.

Bakgrund

Det behövs en kraftig omsvängning i högskolans attityd som gör arbete med kommersialisering och samverkan med näringslivet till en del av lärosätenas kärnverksamhet. För detta krävs ett aktivt intresse och engagemang från regeringen och lärosätenas ledning, tid och resurser för att genomdriva förändringen, förbättrade incitament för enskilda forskare, institutioner och universitetet att jobba med dessa frågor samt tydliga mål och uppföljning av dessa. Ett problem är att samverkan med näringslivet och kommersialisering av forskning inte är meriterande för forskare och lärare på universitet och högskolor. I alla dessa avseenden visar det svenska systemet tyvärr på avsevärda brister.

Utredningen beskriver flera av ovan nämnda brister. Teknikföretagen instämmer i stort i den bakgrundsbeskrivning som ges. Vi har dock invändningar mot utredningens uppfattning att svårigheten med att följa upp det innovationsstödjande arbete som bedrivs vid lärosätena med tydliga och enhetliga indikatorer skulle motivera att detta inte görs. Utredaren skriver "Och ännu svårare, gränsande till meningslöshet, är att urskilja just lärosätets eget bidrag genom indikatorer. Min uppfattning är att det finns inga indikatorer som är relevanta och valida för en sådan uppföljning" (sid 28).

Teknikföretagen anser att den uppföljning via s.k. flödestal som föreslås är en bra början till att identifiera och testa indikatorer som mäter kommersialisering av forskning och samverkan. Det är industrin främmande att avstå att mäta och följa upp viktiga aspekter på verksamheten med motiveringen att det är för komplicerat. Denna uppgift är värdig akademien där ny kunskap produceras varje dag och som inte värjer sig för långt svårare utmaningar.

Teknikföretagen instämmer i att kommersialisering – och hela samverkansuppdraget – bör ingå som en integrerad del i lärosätenas strategier, såsom utredaren är inne på i bakgrundsbeskrivningen.

Med anledning av att slutförslaget är framtaget och utredaren hänvisar till detta inom ett antal områden, ber vi få återkomma med synpunkter när slutförslaget är ute på remiss.

Utredningens förslag

- A. Teknikföretagen stöder förslaget om en precisering av lärosätenas grundläggande uppdrag i högskolelagen i 1. Kap. 2 § andra stycket. Vi föreslår dock att ordet "konstnärligt" inte särskiljs från annat utvecklingsarbete och föreslår att ändringen blir: "I högskolornas uppgift ska ingå att samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet samt verka för att *kunskap som vunnits genom forskning eller utvecklingsarbete inom högskolan* kommer till nytta."
- B. Teknikföretagen instämmer i att högskolelagens ovan nämnda formulering och högskolans aktiva medverkan för hantering av stödet för innovationer bör tydliggöras i högskoleförordningen.
- C. Teknikföretagen instämmer i att högskolans roll i innovationssystemet bör tydliggöras. Den nationella strukturen med industriforskningsinstitut, Almi, Innovationsbron m.fl. aktörer kompletterar lärosätenas arbete. Det är viktigt att lärosätena inte konkurrerar med dessa och därmed sprider små resurser alltför brett.

Lärosätena är viktiga aktörer i såväl det nationella som de regionala innovationssystemen. Men länsstyrelsernas uppdrag i det regionala innovationssystemet är betydligt bredare än högskolans och inbegriper infrastrukturfrågor, arbetsmarknadsfrågor m.m. Teknikföretagen anser att länsstyrelserna även fortsättningsvis ska ansvara för ledningen av de regionala innovationssystemen.

- E. Teknikföretagen anser att det är rätt tänkt att det bör finnas långsiktiga resurser och drivkrafter för ovan nämnda uppdrag. Det är emellertid inte rätt väg att gå att avsätta en viss procentandel och sätta ett tak för hur mycket högskolorna ska lägga på kommersialisering av forskning. Det motsäger principen att utbildning, forskning och samverkan/kommersialisering ska vara integrerade delar av samma helhet. Det riskerar att bli ett alibi för att inte ägna kommersialisering något intresse i övriga delar av verksamheten.

Teknikföretagen anser att det är bättre att konkurrensutsätta basanslagen med nyttiggörande och samverkan som en tydlig indikator, vilket skulle göra nyttiggörandet till en integrerad del av helheten

- G. Teknikföretagen instämmer i att det är rimligt att beslut angående den innovationsstödjande verksamheten fattas i högskolestyrelsen för att främja en helhetssyn och se dessa som en viktig och integrerad del av högskolans verksamhet.
- H. Teknikföretagen instämmer i att utbildningens betydelse för innovationer och entreprenörskap bör lyftas fram, förstärkas och tydliggöras genom att utbildningen utvecklar studenternas förutsättningar för yrkesverksamhet såväl genom eget företagande som genom anställning. Teknikföretagen stöder därför det föreslagna tillägget till 8 § andra stycket:
- ”- förutsättningar för yrkesverksamhet genom såväl eget företagande som i form av anställning.”*
- I. Teknikföretagen anser att spetsutbildningar i entreprenörskap fyller en viktig roll för att främja entreprenöriellt tänkande och entreprenörskap.
- J. Utöver ovan sagda är det minst lika viktigt att dessa kunskaper finns med som en röd tråd i alla utbildningar, i enlighet med utredningens förslag.
- K. Teknikföretagen instämmer med lagda förslag att doktoranderna, inom ramen för sin forskarutbildning, bör ges stimulans och kunskaper för en entreprenöriellt inriktad yrkesverksamhet.
- L. Teknikföretagen instämmer i att lärosätena i den innovationsstödjande verksamheten bör ta större ansvar för och arbeta mer med studenterna och deras idéer.
- M. Teknikföretagen instämmer i att alla lärosäten bör ha tillgång till ett holdingbolag som instrument för sin innovationsstödjande verksamhet. Teknikföretagen stöder det förslag som lyder ”att alla lärosäten som saknar eget bolag kan få rätt att repliera på ett annat lärosätes holdingbolag”.
- Q. Teknikföretagen tillstyrker förslaget att statens direktiv till riskkapitalaktörerna bör ses över och instämmer i att ”Det statliga riskkapitalet måste komplettera det privata, vilket innebär att det måste komma in i tidigare faser, i vilka förlustriskerna är större.”
- R. Teknikföretagen vill understryka vikten av och instämmer i att de idéer som kommer in till lärosätenas enheter för rådgivning och bedömning bör få ett sekretesskydd.
- S. Teknikföretagen instämmer i och vill framhålla betydelsen av att ”Incitamentet för högskolans anställda att vara aktiva i arbetet med att ta till vara möjligheterna till innovationer bör förbättras. ”

Det är helt avgörande för hur lärosätenas anställda arbetar med samverkan och kommersialisering att detta blir en av bedömningsgrunderna vid anställning, befordran, löne- och

karriärutveckling samt vid resurstilldelningen.

- T. En annan självklar drivkraft är hur arbetet med kommersialisering och samverkan återspeglas i resurstilldelningen. Teknikföretagen vill se en konkurrensutsättning av basanslagen med nyttiggörande och samverkan som en tydlig indikator. Kommersialisering och samverkan bör mätas genom ett urval indikatorer såsom exempelvis patent och licenser, nya företag, antalet företagsdoktorander, adjungerade professorer, deltidsanställda akademiker inom akademien, samproducerade artiklar, företagets medverkan med sin arbetstid (in kind) samt samverkan med forskningsinstitutet.

Teknikföretagen anser att årlig uppföljning av högskolans arbete med innovationshantering är fundamental för att nå resultat. Även lärosätenas samverkan bör följas upp årligen. Målet bör vara att utforma enhetliga och relevanta indikatorer som på bästa sätt återspeglar lärosätenas arbete med detta. Ett första steg kan vara att utforma flödestal som belyser verksamhetens volym och inriktning.

- U. Teknikföretagen instämmer i att en utvärdering av lärosätenas innovationshantering bör ske med regelbundenhet och att vart fjärde år kan vara ett rimligt tidsintervall. Uppgiftsinsamling kring ovan nämnda indikatorer m.fl. uppgifter, en självvärdering samt platsbesök av en expertgrupp skulle ge en bra grund för dessa.

Teknikföretagen

Teknikföretagen

Eva Wigren

Lena Heldén