



Teknikföretagen

2018-02-1316

Utrikesdepartementet  
Enheten för internationell handelspolitik och EU:s  
inre marknad

Emanuel Badehi Kullander  
Emanuel.badehi.kullander@teknikforetagen.se  
08-7820968

UD2018/00831/HI

## Remissvar avseende det Nya varupaketet

Teknikföretagen verkar för en fungerande inre marknad med fri rörlighet utan nationella särkrav och sär tolkningar som leder till handelshinder uppstår.

### Generella synpunkter

EU:s inre marknad har en stor förbättringspotential. Det finns fortfarande betydande hinder som försämrar företags möjligheter att handla fritt på den inre marknaden. För svenska företag är den inre marknaden särskilt viktig då den skapar en stor hemmamarknad och skapar en språngbräda för handel globalt.

Åtgärder som syftar till att utveckla den inre marknaden och riva hinder är därför positiva då de kan bidra till våra företags konkurrenskraft på en global marknad. På motsvarande sätt innebär åtgärder som inte förmår utveckla den inre marknaden att svenska företags konkurrensförutsättningar försämras i konkurrensen med varor från andra delar av världen.

Grundläggande initiativ om fri rörlighet på den inre marknaden behöver fullföljas innan nya regler föreslås. Under de senaste åren har EU-kommissionen presenterat en rad initiativ för att förbättra den inre marknaden. Det är en god ambition. Samtidigt märker vi att föreslagna initiativ inte förmår leverera förbättrade marknadsförutsättningar för våra medlemsföretag. Det finns en diskrepans mellan de åtgärder som föreslås av kommissionen och den ambition som finns hos medlemsstaterna att leverera och fullt ut genomföra gemensamma överenskommelser.

Den revision som nu föreslås genom detta nya varupaket är sedan länge efterfrågade. Det är bra att kommissionen nu presenterar dessa förslag och agerar på befintliga områden och där det finns brister, till exempel vad gäller en mer jämbördig marknadskontroll över hela EU:s inre marknad och genomförande av ömsesidigt erkännande av varor på den inre marknaden. Samtidigt är det centralt att åtgärderna förmår gå till botten med de brister som de avser att råda bot på. Här spelar regelefterlevnad hos medlemsstaterna och effektiva rättsmedel för marknadsaktörerna en avgörande roll.

**Teknikföretagen**  
Box 5510, 114 85 Stockholm  
Storgatan 5, Stockholm  
Telefon 08-782 08 00  
Fax 08-782 09 00  
www.teknikforetagen.se

Vidare är det av yttersta vikt att nya förslag inte innebär onödiga krav på företagen och som inte kan motiveras. Ytterligare krav på marknadsaktörerna som inte medför någon nämnvärd fördel kan i förlängningen också försämra företagets konkurrenskraft i ett globalt perspektiv.

### **KOM (2017) 795 Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av regler och förfaranden för överensstämmelse med och genomdrivande av unionens harmoniseringslagstiftning för produkter**

Teknikföretagen välkomnar initiativ som syftar till att förbättra marknadskontrollen på EU:s inre marknad. För att den inre marknaden ska fungera på bästa sätt är det avgörande att det finns en likvärdig marknadskontroll inom hela unionen och att EU:s yttre gräns i detta hänseende kan förväntas fungera på ett likartat sätt. När en vara har importerats till EU och lagligen satts på marknaden ska den i princip äga fri cirkulation på EU:s inre marknad. Om marknadskontrollen har brister i ett medlemsland undermineras därför principen om fri rörlighet då det skapar brister i förtroendet mellan medlemsländernas myndigheter, men även osund konkurrens.

Teknikföretagen är därför positiva till att kommissionen nu presenterar ett förslag om en förbättrad marknadskontroll samt lägger kraft vid att utveckla det medlemsöverskridande samarbetet. Det är bra. Samtidigt är det viktigt att varje medlemsland satsar på marknadskontrollen och ger den erforderliga resurser för att klara sin uppgift. Den prioriteringen måste göras nationellt.

#### *Artikel 2 Omfattning och artikel 3 Definitioner*

I artikel 2.2 anges att lex specialis gäller, dvs. att bestämmelserna i förslaget gäller i den utsträckning som det inte finns mer specifika bestämmelser i annan och mer specifik lagstiftning. I dessa fall gäller den mer specifika lagstiftningen.

Då förslaget introducerar ett antal nya definitioner i artikel 3, bland annat "economic operator" som omfattar "fulfilment services" och "end-user", finns det en överhängande risk att dupliceringar av definitioner uppstår mellan de som anges i förslaget och de som ges företräde i specifik lagstiftning. Detta riskerar att göra de nya reglerna onödigt komplexa och svårförståeliga, vilket i förlängningen riskerar att göra det svårare för företag att veta vad som gäller och göra rätt.

Förslaget behöver i denna del tydliggöra hur olika definitioner med bäring på "tillverkare" förhåller sig till varandra. Mest önskvärt är om definitioner i den specifika lagstiftningen anpassades till dem i förslaget, dvs. de horisontella bestämmelserna.

#### *Artikel 4 Ansvarig person för regelöverensstämmelse*

Här presenterar förslaget en nyhet som huvudsakligen kommer att påverka tillverkare från tredje land som placerar varor på EU:s inre marknad via e-plattformar.

#### *Artikel 5 Försäkran om överensstämmelse*

I denna del presenterar kommissionen ett förslag som innebär att samtliga tillverkare systematiskt ska tillgängliggöra försäkran om överensstämmelse för allmänheten. Företrädesvis ska detta ske via tillverkarens webbsida, och för det

fall webbsida saknas, på ett sådant sätt så att åtkomst till försäkran kan ges omgående och utan kostnad.

Teknikföretagen invänder mot detta förslag som sannolikt innebär ett stort merarbete för företagen utan en tydlig nytta. Många tillverkare har flertalet försäkran om överensstämmelse för flera skilda varor, och att publicera aktuella dokument medför ett betydande merarbete för tillverkarna. Vidare vore det önskvärt om förslaget i dess nuvarande form går vidare, att tillverkare ges valmöjligheten att välja mellan digital och fysisk kopia av försäkran om överensstämmelse.

#### *Artikel 7 Partnerskap för överensstämmelse*

Ifall marknadskontrollmyndigheten ger vägledning till ekonomiska aktörer, bör det vara tydligt att denna verksamhet är separerad från myndighetens praktiska marknadskontrollaktivitet.

#### *Artikel 20 Unionsprovsningsanläggningar*

Unionsprovsningsanläggningar bör etableras endast i de speciella fall där det inte finns tillräckligt antal mätplatser baserade på kommersiella, konkurrensutsatta aktörer. Enligt förslaget kan dessa mätplatser göra testningar åt de ekonomiska aktörerna (dock inte agera som anmält organ) så de skulle annars riskera att i praktiken snedvrider konkurrensen på marknaden

### **KOM (2017) 796 Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ömsesidigt erkännande av varor som lagligen saluförs i en annan medlemsstat**

Teknikföretagens övergripande syn på förslaget är att det är ett steg i rätt riktning för att ge genomslag åt principen om ömsesidigt erkännande för varor. Det finns dock ett antal orosmoment som medför att förslaget kan behöva kompletteras.

#### *Artikel 4 Deklaration om ömsesidigt erkännande*

Stor del av förslaget bygger på den frivilliga deklARATIONEN om ömsesidigt erkännande. Genom deklARATIONEN ska den behöriga myndigheten ges de nödvändiga garantierna för att ömsesidigt erkänna varans tillträde till marknaden.

Teknikföretagens grundhållning avseende intyg eller märkningskrav är att det i största möjliga mån bör undvikas då det i regel leder till extra kostnader med begränsad nytta. I detta fall är dock deklARATIONEN frivillig, även om det kan antas att den i praktiken kan bli nödvändig för smidigast marknadstillträde. Här är det viktigt att artikel 8 respekteras och att alternativa sätt att visa på lagligen saluförd godtas. Det finns en uppenbar risk att deklARATIONEN på sikt blir ett faktiskt krav.

Mot denna bakgrund är det även av vikt att deklARATIONEN på ett effektivt sätt kan tillgängliggöras digitalt såsom också föreslås under artikel 4.6, och att myndigheter inte särbehandlar utifrån om deklARATIONEN presenteras i pappersform eller digital form.

#### *Artikel 5 Bedömning av varor*

Tillämpningen av principen om ömsesidigt erkännande enligt förslaget vilar på att myndigheterna till fullo respekterar bestämmelserna, i synnerhet artikel 5 som

bland annat innehåller tidsmässiga krav på när och hur myndigheter ska avge beslut samt ge information om rättsmedel enligt nationell rätt. Det är centralt att samtliga berörda myndigheter bland medlemsstaterna genomför denna bestämmelse på ett enhetligt sätt.

Teknikföretagen hade gärna sett att artikel 5 omfattade ett snabbspår för överprövningar på EU-nivå av beslut om ömsesidigt erkännande. Det hade sannolikt på ett mer effektivt sätt säkerställt genomslag på nationell nivå. Då det tyvärr inte ingår i bifogat förslag bör bestämmelsen kompletteras.

Det hade varit önskvärt om artikel 5 kompletterades med skrivningar om att ett beslut enligt artikel 5.5 även ska förklara vad företaget ifråga behöver göra för att få ett positivt beslut och därmed marknadsstillträde. Vidare hade det varit fördelaktigt om artikel 5.6 vid sidan om att ålägga myndigheterna att informera om nationella överklagandemöjligheter, även gav information om den hjälp som kan erbjudas via Solvit och Varukontaktpunkten (PCP). Det hade skapat överskådlighet avseende vilka hjälpmedel som finns tillhands för att lösa marknadsstillträdesproblem.

#### *Artikel 8 Problemlösningsproceduren*

Artikel 8 erbjuder mot ovan bakgrund en för svag problemlösningsmekanism. I artikel 8.2 anges att kommissionen efter tre månader från förfrågan ska inleda en dialog med den ekonomiska aktören och den kompetenta myndigheten. Tre månader är i detta hänseende för lång tid för att företagen ska lägga resurser på att överklaga ett eventuellt myndighetsbeslut och hänföra det till Solvit. En mer passande tid hade istället varit en månad.

En ytterligare åtgärd som kan effektivisera processen är att i artikel 8.4 även ange att kommissionen, för det fall dess synpunkter inte beaktas, kan inleda överträdelseförfarande.

Med vänlig hälsning,

Teknikföretagen  
Industriell Utveckling

Emanuel Badehi Kullander