



Teknikföretagen

Miljödepartementet
Enheten för kretslopp och kemikalier
Theresa Kjell
103 33 Stockholm

2009-05-04

Elinor Kruse
elinor.kruse@teknikforetagen.se
08-782 09 31

Yttrande avseende kommissionens förslag till omarbetning av direktiv om begränsning av användningen av vissa farliga ämnen i elektriska och elektroniska produkter (RoHS direktivet) (KOM (2008) 809 slutlig)

Teknikföretagen har fått kommissionens förslag till omarbetning av RoHS direktivet på remiss och lämnar härmed sitt yttrande.

Teknikföretagen har för RoHS och WEEE direktiven en särskild referensgrupp med medlemsföretag. Vår paraplyorganisation i Bryssel, Orgalime, kommer under juni kommunicera till Rådet och medlemsländerna synpunkter avseende omarbetningen av RoHS direktivet från de europeiska företagen. Teknikföretagen är aktiva inom Orgalimes arbetsgrupp för WEEE och RoHS.

Vi hoppas på att fortsätta dialogen med utgångspunkt från dessa inledande kommentarer och komplettera med ytterligare analyser och eventuellt förslag på textändringar i samband med de kommande förhandlingarna i Rådet avseende direktivet.

Teknikföretagens synpunkter på direktivförslaget sammanfattas enligt nedan. För med detaljerade kommentarer av enskilda artiklar i förslaget hänvisas till bilagan.

Produkters fria rörlighet är en grundpelare för den inre marknaden och därför är det en förutsättning och krav att regelverket avseende produkter och dess tillämpning är harmoniserat. Att bilaga I och II i WEEE direktivet är flyttade till RoHS är därför positivt. Bilaga I tillsammans med artikel 3.a. definierar omfattningen av RoHS. Bilaga I måste därför göras helt bindande. Bilaga II är otydlig, syftet och den legala betydelsen måste förtydligas. För företagen finns det ingen praktisk länk mellan WEEE och RoHS varför vi inte ser att direktiven måste vara kopplade till varandra.

Vi välkomnar introduktionen av de element som förhandlats fram i varupaketet som därmed leder till ökad likformighet med övriga produkt direktiv. Kraven i RoHS direktivet kommer nu på ett smidigare sätt kunna administreras inom företaget och produkterna CE märkas och ges presumtion. En annan mycket positiv effekt är att standardiseringsorganen kan ges möjlighet att utarbeta standarder som hjälp till företagen för efterlevnad av kraven i RoHS. I förslaget är de harmoniserade standarderna begränsade till test och mätning vilket är alltför för snävt. Enligt vår analys saknas artiklarna R9, R 31, R32 och R 34 i

Teknikföretagen är arbetsgivarorganisationen för Sveriges viktigaste företag. Våra 3400 medlemsföretag är motorn i samhällsekonomin och dominerar den svenska exporten. Medlemsföretagen utvecklar och producerar tekniska varor och tjänster.

Våra prioriterade frågor är:

- Teknikföretag behöver arbetsmarknadsvillkor för konkurrenskraft.
- Teknisk kompetens är avgörande för svensk tillväxt.
- Teknik är en viktig del av lösningen på klimatfrågan.

Teknikföretagen www.teknikforetagen.se

varupaketet och vi anser att dessa skulle fylla en viktig funktion även i RoHS. Vi anser således att dessa ska introduceras. Sammanfattningsvis är det väsentligt att de element som väljs från varupaketet används med varupaketets ordalydelse då dessa är noggrant genomtänkta.

Introduktionen av medicinteknisk utrustning i RoHS har lett till en roll för anmälda organ i direktivet. Det är av fundamental betydelse att överensstämmelse mot kraven i RoHS även i fortsättningen bygger på självdeklaration vilket också föreslås eftersom man hänvisar till modul A i varupaketet. Därför är det viktigt att det förtydligas att anmälda organ enbart har en roll i relation till medicinteknisk utrustning.

Definitionen av homogent material är alltför begränsat formulerad för att passa sitt syfte. Definitionen borde breddas och standardiseringsorganen måste kunna få mandat att utveckla varianter på definitionen som kan passa samtliga typer av komponenter och material i RoHS.

I förslaget introduceras en länk mellan REACH och RoHS som är angelägen och viktig. Skrivningarna i förslaget är otydliga, samtidigt som REACH är i början av sin utveckling. Dock är det svårt att redan nu dra slutsatser om hur REACH i praktiken kommer att påverka utvecklingen av RoHS direktivet.

Förslaget redovisar tre viktiga kriterier som ska gälla för undantag, vi stödjer dessa. Det är dock vår uppfattning att tidgränsen på fyra år som generell regel är för kort särskilt i relation till tidpunkten för förnyelse av undantaget. Reglerna för undantag måste i större utsträckning ta hänsyn till företagens administrativa och tekniska arbete i samband med undantagen, ökad flexibilitet krävs i detta avseende.

Ett annat förslag i RoHS direktivet är att det föreskrivs en metod för Kommissionens och medlemsländernas arbete avseende den fortsatta utvecklingen av RoHS. Det är väsentligt att denna metod är transparent och kompletteras med konsekvensanalyser och ett samrådsförfarande med rimliga tidsintervall för yttranden från intressenterna.

Avslutningsvis vill vi betona vikten av marknads kontroll. Att lagstiftningen genomförs och övervakas på ett korrekt och effektivt sätt är fundamentalt. Detta måste förstärkas både på gemenskapsnivå och i medlemsstaterna. Att RoHS tydligt hänvisar till förordningen om marknads kontroll är därför mycket välkommet.

Med vänlig hälsning

Produktkrav och miljö

Elinor Kruse